



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Autoeficacia académica y rendimiento académico en egresados del
Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad
César Vallejo, Trujillo, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORA:

Br. Quiroz Ortega, Karla Paola (ORCID: 0000-0003-4321-209X)

ASESORA:

Dra. Aspiros Bermudez, Jannet (ORCID: 0000-0002-4737-0944)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A nuestro creador

A mi amado esposo

A mis hijos

A mi familia por su gran apoyo.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por su excelente preparación académica para mi superación profesional.

Al Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal con el soporte de Patricia Ascencio Revilla; Adriana del Carmen Sánchez Gonzalez y Patricia Tirado Bocanegra hicieron posible cumplir con las expectativas de los jóvenes que nos permitieron acompañarlos en su proceso de construcción vocacional.

A la Dra. Jannet Aspiros Bermudez por la asesoría brindada para la realización de mi investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos.....	13
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS.....	38

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Nivel de autoeficacia académica en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020</i>	15
Tabla 2. <i>Nivel de rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020</i>	16
Tabla 3. <i>Medidas de correlación entre puntajes del test de autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020</i>	17
Tabla 4. <i>Medidas de correlación entre puntajes del test de autoeficacia académica y edad y año de egreso en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020</i>	18
Tabla 5. <i>Comparación de la autoeficacia por Facultad académica a la que pertenecen los egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020</i>	19

Resumen

Este estudio transversal, de diseño correlacional, tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal. Mediante un muestreo aleatorio se seleccionaron 74 universitarios de ambos géneros (32 varones y 42 mujeres). La recopilación de datos se llevó a cabo con la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) y el registro de promedios ponderados del periodo de estudio, para el análisis de datos se usó el coeficiente de correlación de Spearman y la prueba de Kruskal-Wallis. Los resultados mostraron correlaciones positivas entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico, tanto para la muestra general ($r = ,200$), el grupo de varones ($r = ,164$) y de mujeres ($r = ,227$) no significativas estadísticamente ($p > 0.05$). Asimismo, no se identificaron relaciones significativas ($p > 0.05$) entre la autoeficacia y la edad ($r = -0,156$) ni con el año de egreso del programa ($r = 0,098$). Por último, la autoeficacia no difiere según facultad académica ($p > 0.05$). Se discuten las implicaciones prácticas de este estudio.

Palabras clave: Autoeficacia académica, rendimiento académico, éxito académico, universitarios.

Abstract

This cross-sectional study, of correlational design, aimed to determine the relationship between academic self-efficacy and academic performance in graduates of the Institute of Vocational Guidance and Personal Development. Through random sampling, 74 university students of both genders (32 men and 42 women) were selected. Data collection was carried out with the Academic Situations Specific Perceived Self-Efficacy Scale (EAPESA) and the weighted averages registry of the study period, for data analysis the Spearman correlation coefficient and the Kruskal test were used -Wallis. The results showed positive correlations between academic self-efficacy and academic performance, both for the general sample ($r = .200$), the group of men ($r = .164$) and women ($r = .227$) not statistically significant ($p > 0.05$), Likewise, no significant relationships ($p > 0.05$) were identified between self-efficacy and age ($r = -0.156$) or with the year of graduation from the program ($r = 0.098$). Finally, self-efficacy does not differ according to academic faculty ($p > 0.05$). The practical implications of this study are discussed.

Keywords: Academic self-efficacy, academic performance, academic success, university students.

I. INTRODUCCIÓN

La etapa educativa representa un gran reto; tantos factores personales, familiares o del mismo sistema educativo pueden influenciar positiva o negativamente en cómo se vivencia dicha etapa. Si bien, muchos jóvenes pueden lograr el máximo provecho y conseguir logros significativos en el ámbito educativo, otros tantos pueden no disponer de la misma suerte. La cobertura de la educación básica en el Perú ha crecido favorablemente, desde 1998 hasta el año 2010, el número de matrículas de 5to grado de secundaria han ido en aumento; lo que se traduce en una mayor cantidad de egresados de la educación básica y posibles postulantes a educación superior (Rodríguez & Montoro, 2013).

No obstante, pese a estos avances en nuestro país, el nivel de deserción educativa es alto, por ejemplo, en el 2017 se registró una tasa de deserción del 6.3% en alumnos de secundaria; además, cifras actuales informan que el 60% de jóvenes abandonan sus estudios para destinarse a trabajar, y el 21% de los que finalizaron su secundaria carece de expectativas para continuar estudios posteriores. Las motivaciones para el abandono están relacionadas en un 77% con dificultades económicas, 38% con falta de tiempo, 35% con motivos familiares. Empero a que en un mayor porcentaje sucede por motivos familiares o sociales, una cantidad igual de relevante adoptan esta decisión por dificultad en algún curso o materia, así como desmotivación para continuar estudiando (El Comercio, 2018).

El actual estado de la educación superior en el mundo nos revela las siguientes cifras, por ejemplo, según el Banco Mundial (2017), la cantidad de jóvenes entre 18 y 24 años en educación superior aumentó del 21% en el 2000 al 43% en el año 2013, la mayor parte eran estudiantes provenientes de sectores medios y bajos. Sin embargo, en promedio, la mitad de estudiantes entre 25 y 29 años no culminan sus estudios, ya sea porque desertaron o porque aún continúan estudiando; de los que abandonan, la mayor parte lo hace en el primer año. En el Perú la deserción universitaria alcanza el 30% (Andina, 2017), los principales motivos serían: el bajo rendimiento académico, los problemas económicos, problemas emocionales y dudas vocacionales (Correo, 2017).

La deserción implica que los jóvenes se encuentren en una situación de inactividad. En el 2017 se reportaron más de 4 mil jóvenes que no estudiaban ni trabajaban, el mayor porcentaje se ubicaba en Lima y otro porcentaje significativo en La Libertad (Nacional Pe, 2018). Las características más resaltantes de estos jóvenes – también denominados “ninis” – es que residen en la Costa, mayormente en zonas urbanizadas, en un mayor porcentaje son mujeres y como factores que predisponen se encontraron el bajo nivel educativo, la discapacidad y el poco apoyo social (Tavera, Ore & Málaga, 2017). Así mismo, implica la pérdida de capital humano y financiero para la familia y el Estado (Pontifica Universidad Católica del Perú, 2017).

El éxito educativo, puede cuantificarse a través del rendimiento académico, él que, a su vez, puede proporcionar una idea de lo comprometido que está el estudiante y su desenvolvimiento frente a las demandas de este entorno educativo. Éste se ha relacionado con distintas variables: rasgos de personalidad (Morales, Guzmán & Baeza, 2019), niveles de autoestima (Alyami et al., 2017; Hyseni & Hoxha, 2018), hábitos de estudio (Chilca, 2017), uso de las redes sociales (Lau, 2017; Giunchiglia, Zeni, Gobbi, Bignotti & Bison, 2018), entorno escolar (Kweon, Ellis, Lee & Jacobs, 2017). Entre éstas, la autoeficacia ha mostrado ser un predictor importante del desempeño académico (Ornelas, Blanco, Gastélum & Chávez, 2012).

Dentro del marco conceptual de la autoeficacia propuesta por Bandura, la autoeficacia académica (AA) se define como los juicios sobre la capacidad de alcanzar el éxito académico (Elias & MacDonald, 2007). Existe consenso sobre la participación positiva de la autoeficacia académica en el rendimiento académico y procesos de aprendizaje en general (Vittorio, Vecchione, Alessandri, Gerbino & Barbaranelli, 2011; Honicke & Broadbent, 2016; Hye, Jin & Hong, 2016). Estos resultados se han encontrado en diferentes países, lo que sugiere el carácter transcultural de los constructos estudiados (Jamali, Noroozi & Tahmasebi, 2013; Oriol et al., 2017; Ramudo et al., 2017; Mafla et al., 2019; Musa, 2020). Asimismo, la autoeficacia se ha relacionado con mayores aspiraciones, exigencias y dedicación (Domínguez, 2014), lo que sería fundamental en el ámbito universitario.

De la misma manera, la autoeficacia tiene participación en el desarrollo vocacional, puesto que participa en la búsqueda de información y planificación de la carrera profesional o técnica (Carbonero & Merino, 2004). Además, es una herramienta

motivacional sustancial en el ajuste académico, dado que permite al estudiante no solo plantearse metas, sino creer en que tiene la capacidad para obtenerlas (Narváez, Posso, Guzmán & Valencia, 2018).

Como puede observarse, la autoeficacia académica estaría relacionada fuertemente con el rendimiento y ajuste universitario (Chemers, Hu & Garcia, 2001), ya que los jóvenes con altos niveles de AA tenderán a escoger tareas desafiantes y darán su mejor esfuerzo por conseguir el éxito, por añadidura persistirán en tareas que evidencien un reto para su consecución (Hye, Jin & Hong, 2016). Igualmente, se ha reportado que los niveles de AA se relacionan con la ansiedad ante los exámenes (Yesilyurt, 2014), mejores expectativas positivas por parte de los padres (Cross, Marchand, Medina, Villafuerte & Rivas-Drake, 2019), y con habilidades de autocontrol y menor agotamiento académico (Hye, Jin & Hong, 2016)

La literatura en torno a la educación superior en nuestro país es limitada en contraste con la dirigida a niveles menores. En este periodo universitario, los jóvenes idean metas y encaran la incertidumbre de haber elegido la carrera académica correcta para luego completarla, lo que exige de ellos no solo poseer capacidades y competencias sino también estar convencidos de emplearlas a su favor.

En vista de la problemática observada, se busca contestar el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal Universidad César Vallejo, Trujillo 2020? Así mismo, se buscan resolver los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en el grupo de varones y en el grupo de mujeres por separado en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020?, ¿cuál es la relación entre la autoeficacia académica y los datos demográficos de edad y año de egreso de los egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020? Por último, ¿qué diferencias existen en la autoeficacia académica según facultad académica en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal Universidad César Vallejo Trujillo, 2020?

El estudio se justifica dado que el interés por el análisis de las variables relacionadas al éxito académico es un factor imprescindible en la búsqueda de la calidad de la educación en general, por lo tanto, los resultados obtenidos ejercerán de precedente para futuros investigadores interesados en la problemática educativa. Igualmente, determinar dicha relación proveerá información sólida para ejecutar propuestas en beneficio de la educación.

Por lo mencionado anteriormente, se ha planteado como objetivo general determinar la relación entre autoeficacia académica y rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020. Como objetivos específicos, primero describir los niveles tanto de autoeficacia académica como de rendimiento académico. Además, determinar la relación entre ambas variables según el género, así como la relación entre la autoeficacia y los datos demográficos de edad y año de egreso del programa vocacional. Por otro lado, se busca determinar las posibles diferencias entre la autoeficacia según facultad académica en la muestra general.

Consecuentemente, el estudio se desarrolla bajo la hipótesis de investigación de que existe relación entre autoeficacia académica y rendimiento académico en la muestra general, y como específicas que existe tal relación en el grupo de varones y en el grupo de mujeres por separado, además que la autoeficacia se relaciona con los datos demográficos de edad y año de egreso del programa. Por último, se plantea que existen diferencias entre la autoeficacia según facultad académica.

II. MARCO TEÓRICO

La teoría cognitiva social desarrollada por Bandura se fundamenta en un modelo de determinismo recíproco, donde el comportamiento humano está impulsado por la competencia personal y el ambiente (Bandura, 1986, citado en Jung, Zhou & Lee, 2017). También, su teoría enfatiza el rol de los fenómenos autorreferenciales como vía para que el ser humano actúe en su entorno y posibilite su transformación.

Los fenómenos autorreferenciales median la acción de la persona con su ambiente. Lo que se dice con respecto a sus habilidades permite el conocimiento, evaluación y regulación de su conducta, a través de la interpretación de la información que posee sobre los resultados de sus acciones que puede modificar su desempeño. A este proceso se le nombra determinismo recíproco, vale decir la influencia entre conducta, ambiente y pensamiento (Bandura, 1986, citado en Vélez, Placencia & Carrera, 2019).

De igual modo, las autopercepciones acerca de la propia capacidad funcionan como mediadoras para la consecución de metas y participan en la toma de decisiones, por tanto, las creencias acerca de uno mismo son el precedente más inmediato para la acción (Ornelas et al., 2012).

El eje central de esta teoría es el constructo autoeficacia presentado por Bandura en 1977. Específicamente el autor define a la autoeficacia como "los juicios de cada individuo sobre sus capacidades con base en los cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan obtener el rendimiento deseado" (Bandura, 1987, p. 416, citado en Haro, 2017).

Bandura (1982), también menciona qué es la autoevaluación sobre la confianza personal respecto a las propias habilidades. Puede acontecer como un proceso de retroalimentación, donde el sujeto evalúa la efectividad de sus acciones a la vez que la compara con la eficacia de los otros y obtiene información de los demás sobre su propia competencia (Veliz-Burgos & Apodaca, 2012).

Este concepto puede ser aplicado a cualquier ámbito de la vida. Como menciona Bandura (2010) la autoeficacia percibida está enraizada a las creencias personales sobre la capacidad del sujeto para influir en los eventos que afectan su vida. Con

base en ello, plantea que esta creencia central está ligada indefectiblemente a la motivación, el desempeño y el bienestar emocional.

Si bien otros factores pueden ser motivadores, todos ellos están arraigados a la creencia central de que se cuenta con la capacidad para efectuar la acción, pues si las personas están convencidas de provocar efectos en sus acciones funcionará como incentivo para emprender dichas actividades y perseverar en ellas.

Estas creencias regulan el comportamiento humano en cuatro formas principalmente: Primero, en el proceso cognitivo, pues la mayor parte los cursos de comportamiento se encuentran formados inicialmente por pensamientos, una alta autoeficacia permite visualizar un escenario de éxito que propicie un mejor rendimiento. De la misma forma, en el proceso motivacional las creencias de autoeficacia permiten que las personas adjudiquen sus éxitos y fracasos a sus capacidades o a factores externos, además con base en estas creencias las personas eligen qué desafíos emprender y cuántos recursos y tiempo gastar en perseverar. Otro proceso es el afectivo, el cual influyen en la forma cómo se interpreta los eventos potencialmente adversos, en el autocontrol de pensamientos perturbadores y apoyan cursos de acción para cambiar entornos angustiantes en más apacibles. Por último, en la selección de procesos, dado que las personas tienden a evitar situaciones si creen que éstas exceden sus capacidades (Bandura, 2010).

Consecuentemente, estas creencias se desarrollan a partir de distintas fuentes de información, por ejemplo, las experiencias de dominio, es decir, las creencias se tornan más sólidas cuando se superan diferentes situaciones con éxito y se ven debilitadas por el fracaso. Así mismo, el modelo social actúa como fuente motivadora y de competencia, al igual que la persuasión social puesto que el impulso de otros para ejercer un mayor esfuerzo aumenta la posibilidad de éxito. Por último, la condición física, el estado de ánimo y los signos de vulnerabilidad personal también pueden modificar las creencias de autoeficacia (Bandura, 2010).

La investigación con respecto a la autoeficacia ha sido amplia y ha ocupado el interés de muchos ámbitos: algunos de ellos son el deporte (Diego & Zabiaur, 2019)

y de la salud (Gómez, Platas & Pineda, 2019), sin embargo, resalta su participación en el éxito académico (Honicke & Broadbent, 2016).

La teoría cognitiva social ha disfrutado gran éxito y una aplicación destacada en el ámbito educativo. La autoeficacia no es un rasgo global, sino que es específico para cada uno de los ámbitos de acción, por lo tanto, las creencias de autoeficacia también son específicas para cada ámbito de funcionamiento (Bandura, 2001, citado en Domínguez, 2014).

Por lo tanto, en la dimensión académica podemos hacer referencia a la autoeficacia académica, la cual se define como el conjunto de juicios sobre las capacidades personales para organizar y ejecutar las acciones necesarias para el manejo de situaciones del ámbito académico (Domínguez, 2014).

La relación de la autoeficacia académica con variables del ámbito educativo está bien documentada en la literatura actual; también han presentado a ésta como la variable de mayor poder predictivo en el éxito educativo. La autoeficacia se ha relacionado con mayores aspiraciones, exigencias y dedicación (Domínguez, 2014), asimismo las creencias con respecto a la capacidad en contraste con la dificultad de la tarea influyen en el rendimiento de tal acción (Garrido & Rojo, 1996).

Por su parte, el rendimiento académico – también denominado aptitud académica o desempeño académico – es una variable que ocupa un lugar importante en la investigación educativa; sin embargo, no existe un consenso sobre su definición (Cardona, Vélez & Tobón, 2016).

Grosso modo, puede ser conceptualizado como la suma de distintos factores que actúan en el aprendiz. Éste es un valor atribuido al logro de alumno en su labor de estudiante y se mide a través de calificaciones que dan el resultado de cursos aprobados, desaprobados; así como la deserción o el grado de éxito académico (Garbanzo, 2007).

Del mismo modo, refiere a la valoración cuantitativa y cualitativa del logro de competencia conseguido en el proceso educativo (Cardona et al., 2016), por esto el valor de las notas académicas representa, actualmente, el mejor indicador de estimación de rendimiento académico porque se asume que éstas representan el logro alcanzado en el aprendizaje (Garbanzo, 2013).

Así mismo, determina la aprobación o desaprobación de un curso, trimestre, semestre o año escolar (dependiendo del nivel educativo). Su estudio ha sido amplio ya que constituye una medida global para medir el éxito académico (Barreno, Haro & Freire, 2019).

Existen una serie de variables relacionadas al rendimiento académico, tanto internas (procesos psicológicos y motivacionales) como externas (familiares, sociales y culturales). Dentro de las variables internas, se ha recalcado el estudio de rasgos de personalidad y su relación el rendimiento académico. Morales et al. (2019) tras su investigación, identificaron que el rasgo de personalidad que apertura a la experiencia se relaciona con un mejor desempeño académico. Por otro lado, también puede decirse que los estilos de aprendizaje tienen relación con el rendimiento académico (Estrada, 2018); sin embargo, los factores externos también son importantes al momento su estudio.

En cuanto a la familia, también sería una variable importante. Chaparro, González y Caso (2015) configuraron los perfiles de estudiantes de secundaria basados en variables familiares, encontrando que los alumnos con alto rendimiento académico mostraron un nivel económico mayor y una mayor implicación familiar; en tanto que los alumnos con rendimiento académico bajo tenían un nivel socioeconómico bajo y contaban con menos implicación familiar. Resultados similares fueron hallados por Lastre, López y Alcázar (2017) quienes concluyeron que los estudiantes que cuentan con apoyo y acompañamiento familiar tienen un mejor desempeño escolar.

La investigación con respecto a la autoeficacia académica muestra su influencia con variables del ámbito educativo. García-Fernández et al. (2016) en una muestra de 874 estudiantes adolescentes chilenos encontraron que este tipo de autoeficacia fue predictor de las atribuciones a la capacidad y al esfuerzo en diferentes áreas de conocimiento, con una relación positiva en situaciones de éxito y negativa en situaciones de fracaso.

De igual modo, en una investigación en 208 estudiantes universitarios limeños de la carrera de ciencias de la salud ($M = 25,46$; $DE = 6,059$), se encontró relación entre la autoeficacia académica y las estrategias de afrontamiento ante la situación de pre examen. Las relaciones halladas señalaron que quienes tenían una mayor

autoeficacia tendían a usar las estrategias dirigidas hacia la tarea, antes que a las estrategias de búsqueda de apoyo (Domínguez, 2018).

Por otra parte, Veliz-Burgos & Apodaca (2012) en un estudio con 691 universitarios chilenos ($M = 21,4$ años), identificaron que los estudiantes universitarios de mayor edad presentan un nivel más alto de autoeficacia que los universitarios adolescentes; además no encontraron diferencias estadísticamente significativas en función del género.

Además, Ye, Posada y Liu (2018) en un estudio longitudinal de dos años, determinaron una relación negativa entre el estrés académico y la autoeficacia académico en una muestra de 695 estudiantes chinos de secundaria, además esta relación fue más firme en las mujeres que en los varones.

En cuanto a la autoeficacia académica y el rendimiento académico, Ramudo, Brenlla, Barca y Peralbo (2017), en una muestra de 1505 estudiantes de bachillerato en Galicia, identificaron que un enfoque de aprendizaje orientado al significado y la autoeficacia académica actúan como predictores de un buen rendimiento académico. Además, que la autoeficacia tiene más relevancia en el rendimiento de las mujeres, que en el de los hombres.

Del mismo modo, Oriol, Mendoza, Covarrubias y Molina (2017) en un estudio con 428 alumnos universitarios de tres universidades de Chile ($M = 20,37$, $DE = 2,71$), encontraron que la autoeficacia no muestra un efecto directo sobre el rendimiento académico, sin embargo, la autoeficacia predice mayores niveles de compromiso académico, y éste mejora el desempeño educativo.

Esta relación también fue encontrada en 300 universitarios de pregrado de carreras afines a la educación, humanidades y ciencias. En este estudio se encontró relación entre la autoeficacia y el rendimiento académico, además se hallaron diferencias en función del género, donde la autoeficacia como el rendimiento académico fue mayor en los varones (Musa, 2020). Del mismo modo, Mafla, Divaris, Herrera y Heft (2019) también hallaron esta relación en universitarios colombianos de la carrera de educación dental, además de la relación positiva entre ambos constructos, esta relación fue más fuerte en las mujeres.

Sin embargo, otro estudio en una muestra de 286 universitarios (202 mujeres y 84 varones) de diferentes carreras de una universidad de Paraná (Argentina) presenta: 141 que no habían pasado por desgranamiento universitario y 145 que sí habían pasado por este fenómeno. El análisis de varianzas mostró que no existen diferencias significativas en el desgranamiento de los alumnos con menor o mayor autoeficacia, ni con menor o mayor nivel de burnout (Karpiuk, Opazo & Gómez, 2015).

Por otra parte, la autoeficacia académica ha mostrado relación con el desarrollo vocacional (Carbonero & Merino, 2004), así como con su participación en el ajuste académico, permitiendo que el estudiante se plantee metas educativas (Narváez et al., 2018). Carbonero y Merino (2004), aplicaron un programa basado en la autoeficacia, y encontraron que éste mejoró significativamente la madurez vocacional de los adolescentes participantes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Básica, se caracteriza porque se origina en un marco teórico y busca incrementar conocimientos sin la necesidad de contrastarlos. (CONCYTEC, 2018).

Diseño de investigación: No experimental, transversal descriptiva, puesto que los datos fueron recogidos en un momento temporal definido. Además, este estudio se enmarcó como correlacional y comparativo, ya que se establecieron relaciones entre variables y comparaciones en la muestra de estudio (Ato, López & Benavente, 2013).

3.2 Variables y operacionalización

V1: Autoeficacia académica (cuantitativa):

Definición conceptual: Para Bandura, la autoeficacia se refiere a un conjunto de juicios sobre las capacidades para organizar y ejecutar acciones para el manejo de situaciones, en este caso referido a situaciones del ámbito académico (Domínguez, 2014).

Definición operacional: Puntuaciones obtenidas luego de la aplicación de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA; Palenzuela, 1983).

Escala de medición: Ordinal.

V2: Rendimiento académico (Cuantitativa):

Definición conceptual: Medida de las capacidades del alumno que expresa lo que ha aprendido a lo largo del proceso formativo (Ministerio de Educación, 2013).

Definición operacional: Promedio ponderado obtenido en el periodo de estudio.

Escala de medición: Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Conformada por todos los egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.

- **Criterios de inclusión:** Universitarios que hayan pertenecido al Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal de la Universidad César Vallejo y que actualmente se encuentran cursando una carrera profesional.
- **Criterios de exclusión:** Universitarios que contaron con cualquier dificultad física o sensorial que les hubiera impedido responder a los instrumentos; y aquellos que invalidaron con sus respuestas los cuestionarios.

Muestra: Conformada por 74 estudiantes universitarios, egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal: 43.2% varones (Media = 23.3 años) y 56.8% mujeres (Media = 21.5 años), con un promedio de edad general de 22.2 años (DS = 2.37), que cursaban diferentes ciclos en la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.

Muestreo: Se usó un muestreo probabilístico, de tipo aleatorio simple (Otzen & Manterola, 2017). Los participantes fueron elegidos por medio de un sorteo, posterior a ello, los seleccionados fueron contactados para su libre participación. Si los participantes seleccionados no contestaban al llamado o se mostraban disconformes con participar, se realizaba otro sorteo hasta conformar el número de muestra.

Unidad de análisis: Cada universitario egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la encuesta, es la más común en investigación debido a su practicidad y utilidad en la recolección de datos (Casas, Repullo & Donado, 2003).

Para la medición de la variable autoeficacia académica, se usó la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA; Palenzuela, 1983). Ésta es una escala unifactorial que mide la autoeficacia académica percibida. Consta de 10 ítems, y una escala de respuesta tipo Likert de 10 puntos; sin embargo, en este estudio se usó la versión de 4 puntos (García-Fernández et al., 2010). Con base en la suma de las respuestas marcadas, se interpreta tal que, a mayor puntuación, mayor es la autoeficacia académica percibida. Mediante el análisis factorial exploratorio, se confirmó la estructura factorial de un único factor, donde las saturaciones de los ítems fueron mayores a .63, excepto en el ítem 9. La matriz de correlaciones inter-ítems e ítem-total fueron adecuadas. Su validez de constructo fue confirmada mediante la relación con otros cuestionarios conceptualmente afines. Mediante el coeficiente alfa de Cronbach se obtuvo una fiabilidad de .91. Domínguez (2014) analizó la estructura factorial de esta escala en universitarios peruanos, tras su estudio confirmó su estructura unifactorial y obtuvo una confiabilidad adecuada. En esta muestra, se obtuvo una confiabilidad de .851, por lo que la escala se considera confiable. (Anexos 3, 4 y 5)

El rendimiento académico fue medido a través del promedio ponderado obtenido en su ciclo de estudio.

3.5 Procedimientos

Primero, se solicitó el permiso institucional para la aplicación de los instrumentos, una vez aceptada la petición, se procedió a implementar el proceso de evaluación. El cuestionario se obtuvo de internet, ya que se encuentra disponible para su libre descarga. Posteriormente, se diseñó el cuestionario para su aplicación de forma virtual, usando la herramienta de

Formularios de Google. Usando el registro de egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal de la Universidad César Vallejo, se contactaron a los participantes mediante sus correos electrónicos y redes sociales; esto se dio en el mes de junio del año 2020. Una vez contactado, se les pidió su participación, al aceptar preliminarmente se les envió el link de ingreso al cuestionario. Como primer paso, tuvieron que dar su consentimiento informado para su libre participación, al haber leído previamente sus derechos como participantes. Al aceptar estas condiciones, ingresaron a la encuesta virtual y llenaron correspondientemente. Por otro lado, el promedio ponderado se obtuvo de los registros de notas del periodo educativo.

3.6 Método de análisis de datos

Una vez administrados los instrumentos se realizó la limpieza de datos, en seguida se descartaron aquellos instrumentos que estaban incompletos o mal llenados. Se codificó cada uno de los instrumentos y finalmente la información se incluyó en una base de datos en el programa Excel. Luego, usando el programa SPSS v23, se analizó la distribución de los datos por medio de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov. Para el análisis de las relaciones, se usó el coeficiente de correlación de Spearman, por no encontrar que las variables se distribuyen normalmente, y se determinó la significancia estadística de las relaciones encontradas. Mientras que para el análisis de diferencias se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis.

3.7 Aspectos éticos

El presente estudio se realizó bajo los criterios éticos propuestos por la American Psychological Association (2017). Por esto, se tomó en cuenta los derechos de los participantes a la libre determinación, información y confidencialidad; por lo que se les solicitó su consentimiento informado. Además, se respetó el derecho de autor, citando la información recogida según las normas APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación de los resultados

Tabla 1

Nivel de autoeficacia académica en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020

Autoeficacia académica	Hombres		Mujeres		General	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Alto	12	37.5	16	38.1	28	37.8
Medio	12	37.5	19	45.2	31	41.9
Bajo	8	25.0	7	16.7	15	20.3
Total	32	100.0	42	100.0	74	100.0

Fuente: Aplicación de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA), 2020

Interpretación:

En la tabla 1, se aprecia el nivel de autoeficacia académica; en el grupo de varones, destacaron tanto los niveles alto y medio (37.5%); por su parte, en el grupo de mujeres prevaleció el nivel medio (45.2%) seguido por el nivel alto (38.1%). De la misma forma, en la muestra general, un mayor porcentaje se ubicó en el nivel medio (41.9%), seguido por el nivel alto (37.8%). Esto refleja que el promedio de puntuaciones de la escala fue elevado.

Tabla 2

Nivel de rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020

Rendimiento académico	Hombres		Mujeres		General	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Aprobado	31	96.9	42	100.0	73	98.6
Desaprobado	1	3.1	0	0.0	1	1.4
Total	32	100.0	42	100.0	74	100.0

Fuente: Aplicación de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA), 2020

Interpretación:

Al analizar el nivel de rendimiento académico, se observa que el mayor porcentaje de participantes se ubicaron en la categoría aprobado (98.6 %), categoría que va desde 10.5 hasta 20 del promedio ponderado obtenido en el ciclo de estudio.

4.2. Prueba de hipótesis

Tabla 3

Medidas de correlación entre puntajes del test de autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020

	Medida de correlación*	Significación estadística
Correlación autoeficacia académica y rendimiento académico en la muestra total	0.200	N. S.
Correlación autoeficacia académica y rendimiento académico en la muestra de varones	0.164	N. S.
Correlación autoeficacia académica y rendimiento académico en la muestra de mujeres	0.227	N. S.

* Rho de Spearman

Fuente: Aplicación de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA), 2020

Interpretación

En cuanto al análisis de las correlaciones entre autoeficacia y rendimiento no se observan relaciones significativas estadísticamente ($p > 0.05$), tanto para la muestra general ($r = 0.200$), el grupo de varones ($r = 0.164$) y de mujeres ($r = 0.227$).

Tabla 4

Medidas de correlación entre puntajes del test de autoeficacia académica y edad y año de egreso en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020

	Medida de correlación*	Significación estadística
Correlación de autoeficacia académica con edad	-0.156	N.S.
Correlación de autoeficacia académica con año de egreso	0.098	N.S.

* Rho de Spearman

Fuente: Aplicación de cuestionario virtual, 2020

Interpretación

La autoeficacia no presenta relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) con la edad ($r = -0.156$) ni el año de egreso del programa ($r = 0.098$), por tanto, tales variables son independientes entre sí.

Tabla 5

Comparación de la autoeficacia por Facultad académica a la que pertenecen los egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020

Facultad	Mediana	Prueba
Ciencias de la Salud	32	KW = 0.761 p = 0.859
Ciencias Empresariales	32	
Derecho y Humanidades	31	
Ingeniería y Arquitectura	30	

Nota: KW = Kruskal-Wallis

Fuente: Aplicación de cuestionario virtual, 2020

Interpretación

En la tabla 5, se observa que la autoeficacia no difiere según la facultad académica a la que pertenecen los estudiantes, debido a que la prueba de Kruskal-Wallis no detecta diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$).

V. DISCUSIÓN

El estudio del proceso de enseñanza-aprendizaje es provechoso en cualquier nivel de estudio; sin embargo, el estudio de variables y procesos académicos en niveles de educación superior es poco frecuente en comparación con niveles educativos menores.

De este modo, se ha teorizado la relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico, empero, este vínculo no se ha dilucidado en universitarios que han participado en un programa de orientación vocacional. Por ello, el presente estudio buscó determinar tal relación en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.

Ambos constructos parten de un marco referencial, por su parte, la autoeficacia académica hace referencia al conjunto de juicios sobre las propias capacidades para organizar y ejecutar la conducta para la consecución de metas en el contexto académico (Domínguez, 2014). En cuanto al rendimiento académico, hasta la actualidad no existe un consenso en cuanto a su conceptualización; sin embargo, para este estudio se usó la definición de éste como un valor atribuible al logro del alumno en su labor de estudiante y es medido a través de las calificaciones de los cursos asignados (Garbanzo, 2007).

Por lo tanto, la presente investigación se realizó en 74 estudiantes universitarios egresados de un programa de orientación vocacional en Trujillo. Al analizar los resultados descriptivos de la variable autoeficacia académica, se encontró que tanto en la muestra general como el grupo de mujeres prevaleció el nivel medio con un 41.9% y 45.2% respectivamente, igualmente, en el grupo de varones el mayor porcentaje se ubicó de igual manera en el nivel alto y medio (37.5%) (Ver tabla 1).

De esto se puede inferir que los alumnos creen poder alcanzar sus metas usando sus capacidades (Bandura, 1987, citado en Haro, 2017). En un estudio con estudiantes italianos, se realizó un comparativo con alumnos con creencias altas y creencias bajas de autoeficacia, y se identificó que el primer grupo

informó mayores aspiraciones académicas y actividades de aprendizaje que el segundo (Bassi, Steca, Fave & Caprara, 2006).

Por otro lado, al analizar de forma descriptiva el rendimiento académico, se identificó que en los tres grupos de estudio la mayor frecuencia se ubicó en la categoría “aprobado” (Ver tabla 2), categoría que va desde el 10.5 hasta el 20 de su promedio ponderado en el ciclo de estudio. Lo que es un indicador preliminar de que los alumnos cumplen con las demandas universitarias, ya que como señala Garbanzo (2007) el valor en sus calificaciones es atribuible a sus labores como estudiante que son medidas en el resultado aprobatorio o desaprobatorio de sus cursos. De la misma forma, se señala que las notas académicas obtenidas representan el mejor indicador de logro alcanzado en el proceso de aprendizaje (Garbanzo, 2013).

Es preciso señalar que un punto interesante en esta investigación es el hecho de que los participantes son universitarios, que previamente a estudiar educación superior, cursaron un programa de orientación vocacional. Este asesoramiento previo, puede verse reflejado también en el promedio elevado en las puntuaciones obtenidas en la escala de autoeficacia académica, donde el mayor porcentaje de participantes se ubicaron en un nivel medio (41.9%) y alto (37.8%) (Ver tabla 1).

Esto puede explicarse dado que al recibir orientación antes de asumir una carrera profesional, los alumnos están más convencidos de que esta carrera es afín a sus capacidades, puesto que como señala la investigación, la autoeficacia se encuentra relacionada al desarrollo vocacional (Carbonero & Merino, 2004). Este hallazgo concuerda con Carbonero y Merino (2004), quienes aplicaron un programa basado en la autoeficacia, y hallaron que ésta mejoró significativamente la madurez vocacional de los participantes.

Otro aspecto que respalda este supuesto, es que, en el análisis de los niveles de rendimiento académico, se identificó que el mayor porcentaje de los alumnos se ubicaron en la categoría “Aprobado” (98.7 %) (Ver tabla 2), lo que es un indicio de que los alumnos responden a las demandas educativas de la carrera que eligieron.

Consecuentemente, este hallazgo inicial sería un aspecto positivo para los universitarios, pues como señalan Honicke y Broadbent, (2016) y Hye et al. (2016), la autoeficacia se relaciona con mayores aspiraciones y dedicación (Domínguez, 2014), planteamiento de metas (Narváez et al., 2018), creencias con respecto a la capacidad sobre la dificultad de la tarea (Garrido & Rojo, 1996) y la búsqueda de información y planificación de la carrera profesional o técnica (Carbonero & Merino, 2004).

Con respecto a la prueba de contrastación de hipótesis, se rechaza la hipótesis general de que existe relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020, por lo tanto, se acepta que ambas variables son independientes entre sí. Los resultados mostraron una relación positiva, no significativa estadísticamente ($p > 0.05$) (Ver tabla 3) entre ambas variables.

Esto no es consistente con la teoría, puesto que Bandura señala que la autoeficacia permite al individuo, a través del juicio sobre sus capacidades, organizar sus actos de modo que alcance el rendimiento deseado (Bandura, 1987, citado en Haro, 2017). Vale decir, que el nivel de autoeficacia que posea el universitario, se relacionará con el logro que alcance en su desempeño académico. Aunque, tras la revisión de la bibliografía especializada, se encuentra ampliamente reportada la relación entre autoeficacia académica y rendimiento académico (Oriol et al., 2017; Ramudo et al., 2017; Mafla et al., 2019; Musa, 2020), en esta muestra no se obtuvieron resultados similares.

Luego de esto, cabe señalar que pueden existir otros procesos relacionados al rendimiento académico como rasgos de personalidad (Morales et al., 2019), la inteligencia emocional (Adeyemo, 2007), estilos de aprendizaje (Estrada, 2018), la implicancia familiar y el apoyo social (Chaparro et al., 2015; Lastre et al., 2017) que puedan estar más involucrados en el proceso de aprendizaje de estos universitarios. Por ejemplo, Spitzzer (2000) analizó las variables predictoras del promedio de calificaciones en universitarios, para ello planteó un modelo con cinco dimensiones personales (autoestima global, aceptación social, autoeficacia en la toma de decisiones profesionales, apoyo social), dos

dimensiones de aprendizaje (motivación y autorregulación) y la decisión profesional con el supuesto teórico de su valor predictivo. Su estudio identificó este modelo como significativo; además, aunque de estas variables la autoeficacia fue la más fuerte, la autorregulación y el apoyo social hicieron contribuciones positivas al constructo estudiado.

Por su parte, la autoeficacia guarda relación con constructos relacionados al éxito académico. Por ejemplo, García-Fernández et al. (2016) encontraron a la autoeficacia como predictor de atribuciones a la capacidad y al esfuerzo en distintas áreas del conocimiento, al igual que, Domínguez (2018) en su estudio con universitarios limeños identificó que los estudiantes que tenían una mayor autoeficacia tendían a usar las estrategias dirigidas hacia la tarea antes de los exámenes (Domínguez, 2018), lo que es un indicio de que su relación con el éxito académico es innegable. Sin embargo, aunque el mejor indicador de éxito en el ámbito educativo es el rendimiento académico, este éxito no siempre se refleja en las calificaciones que se obtienen en un ciclo de estudio, sino que también existen otros indicadores cualitativos que reflejan el logro de competencia que consigue el educando en su proceso de aprendizaje (Cardona et al., 2016). Por esto, debe tenerse en cuenta la forma en que se mide esta variable en las distintas investigaciones.

Así mismo, algunos estudios revelan que la autoeficacia no se relaciona directamente con el éxito académico; por ejemplo, Oriol et al. (2017) en su estudio con universitarios chilenos encontraron que la autoeficacia no presentó un efecto directo en el rendimiento académico, sin embargo, predijo indirectamente niveles de compromiso académico. Por su parte, Karpiuk et al. (2015), en un estudio comparativo y correlacional con universitarios argentinos que habían pasado por desgranamiento universitario y otro grupo que no había pasado este fenómeno, se identificó, tras el análisis de varianzas, que no existían diferencias significativas en el desgranamiento de los universitarios con mayor o menor autoeficacia. Es decir que, independientemente del nivel de autoeficacia académica, los alumnos podían reprobado o suspender cursos de su carrera profesional.

En cuanto a las hipótesis específicas de correlación de autoeficacia académica y rendimiento académico, según género, se rechazan ambas hipótesis con correlaciones positivas tanto para los varones ($r = 0.164$) como las mujeres ($r = 0.227$), empero, éstas no alcanzaron la significancia estadística ($p > 0.05$) (Ver tabla 3), por lo que se acepta que ambas variables son independientes tanto en el grupo de mujeres como de varones.

Esto es consistente con el resultado hallado en la muestra general, lo que indica que el análisis de esta variable es indiferente si es estudiada por género. Al igual que Veliz-Burgos y Apocada (2012) quien concluyó, en su estudio con universitarios chilenos, que no existían diferencias estadísticamente significativas en la autoeficacia de estos universitarios en función del género.

En relación a la autoeficacia académica y los datos demográficos de los participantes en el estudio, se rechazan ambas hipótesis específicas donde se plantea que tanto la edad como el año de egreso del programa de orientación vocacional se relacionan con la autoeficacia, al no haber conseguido significancia estadística ($p > 0.05$) en ninguno de los casos (Ver tabla 4).

Con respecto a la relación de la edad de los participantes y la autoeficacia académica se encuentra una controversia, pues Hernández (2018), plantea que la edad no conforma parte del perfil sociodemográfico asociado a la autoeficacia percibida de los estudiantes mexicanos; en tanto que Veliz-Burgos y Apodaca (2012) en su estudio con universitarios chilenos encontró que los estudiantes con mayor edad presentaban un nivel más alto de autoeficacia en comparación con universitarios adolescentes. Por tanto, puede decirse que la autoeficacia está vinculada a determinados datos sociodemográficos, pero ello también dependerá del contexto en el que se implemente la investigación (Mirderikvand, 2016).

Por otro lado, el año de egreso del programa tampoco mostró asociación con la autoeficacia académica, es decir, haber culminado el programa vocacional hace poco o mucho tiempo antes de ingresar a la carrera universitaria es independiente a la puntuación de autoeficacia obtenido. Si bien, este dato aporta; resultados más sólidos se hallarían en un estudio longitudinal donde se

analice la prevalencia de autoeficacia desde el término del programa hasta el ciclo académico actual.

El estudio de datos demográficos en los estudiantes universitarios proporciona información provechosa para el análisis de un perfil social y académico, además de permitir un acercamiento a sus condiciones estudiantiles que facilite el diagnóstico y la posible intervención académica (Hernández, 2018).

Al efectuar el comparativo de autoeficacia académica según facultad académica, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) (Ver tabla 5) entre las facultades participantes: derecho y humanidades, ciencias de la salud, ingeniería y arquitectura y ciencias empresariales.

Otros estudios han presentado resultados similares, por ejemplo, Ornelas et al. (2012) compararon a alumnos de educación física con otras facultades como ingeniería y ciencias de la salud e identificaron que la autoeficacia fue similar en unos y otros grupos.

Pese a que no se obtuvieron diferencias significativas en la autoeficacia según facultad académica, es valioso el estudio de esta variable según facultad o carrera, ya que cada uno de ellos se suscriben a un contexto determinado en cuanto al grado de exigencias propias de dicha carrera y un perfil particular de universitario que podrían tener una relación con la autoeficacia académica (Domínguez & Fernández, 2019).

Para la psicología de la educación, el estudio de variables relacionadas con el proceso enseñanza-aprendizaje es valioso, puesto que permite el implemento de intervenciones dirigidas a optimizar el desempeño y el desarrollo integral del estudiante. En nuestro contexto, esta labor adquiere real importancia, ya que se conoce la calidad educativa de nuestro país, así como el alto nivel de deserción educativa. Por ello, este estudio provee un aporte provechoso a esta área de estudio.

A continuación, se discuten las limitaciones y fortalezas del presente estudio. Como todo estudio, el presente no se encuentra exento de limitaciones; en cuanto a la metodología, se vio afectada la validez externa del estudio, ya que

la muestra fue recogida en una sola universidad, por lo que los resultados solo podrán ser generalizados a la institución participante, y con precaución, a muestras que compartan características similares.

Una fortaleza en el estudio es la elección de la muestra de estudio de quienes poseen la particularidad de haber asistido a un programa de orientación vocacional, por lo que permite la obtención de datos novedosos que contribuyen al estudio de una población poco analizada a pesar de la importancia del proceso vocacional en los jóvenes, dadas las altas cifras de deserción universitaria.

VI. CONCLUSIONES

1. El nivel de autoeficacia que prevalece en la muestra general es el nivel medio general (41.9%) al igual que en el grupo de mujeres (45.2%), por su parte, en el grupo de varones prevalecen tanto el nivel medio y alto (35.7% en ambos). El mayor porcentaje de alumnos se ubican en la categoría de rendimiento académico aprobado (98.7%)
2. Se percibe una medida de correlación positiva ($r = 0.200$) aunque no alcanza a ser estadísticamente significativa entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en los egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.
3. Se percibe una medida de correlación positiva ($r = 0.164$) aunque no alcanza a ser estadísticamente significativa entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico desde la muestra de varones de los de egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.
4. Se percibe una correlación positiva ($r = 0.227$) aunque no alcanza a ser estadísticamente significativa entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico desde la muestra de mujeres de los de egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.
5. Se percibe una correlación inversa ($r = -0.156$) aunque no alcanza a ser estadísticamente significativa entre la autoeficacia académica y la edad de los de egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.
6. Se percibe una correlación positiva ($r = 0.098$) aunque no alcanza a ser estadísticamente significativa entre la autoeficacia académica y el año de egreso de los de egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.
7. No se perciben diferencias estadísticamente significativas en la autoeficacia académica según facultad académica de los de egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.

VII. RECOMENDACIONES

A futuros investigadores; incluir otras variables relevantes a la problemática del desempeño académico, así como considerar variables que podrían actuar como moderadoras entre la autoeficacia y el rendimiento académico.

A la institución universitaria; la promoción de intervenciones dirigidas a mejorar los niveles de autoeficacia en los universitarios, centradas principalmente en el ciclo 0, con temáticas relacionadas a la madurez vocacional.

A los estudiantes universitarios, seguir potenciando su autoeficacia, mediante el planteamiento de metas a corto plazo y actividades extracurriculares afines a sus capacidades y habilidades; con el fin de reforzar las creencias de autoeficacia.

REFERENCIAS

- Adeyemo, D. (2007). Moderating Influence of Emotional Intelligence on the Link Between Academic Self-efficacy and Achievement of University Students. *Psychology and Developing Societies*, 19(2), 199–213. Doi:10.1177/097133360701900204
- Alyami, M., Melyani, Z., Johani, A., Ullah, E., Alyami, H., Sundram, F., Henning, M. (2017). The Impact of Self-Esteem, Academic Self-Efficacy and Perceived Stress on Academic Performance: A Cross-Sectional Study of Saudi Psychology Students. *European Journal of Educational Sciences*, 3, 51-63. Doi [10.19044/ejes.v4no3a5](https://doi.org/10.19044/ejes.v4no3a5)
- American Psychological Association. (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. Recuperado de <https://www.apa.org/ethics/code>
- Andina. (8 de junio del 2017). Educación universitaria: hay 30 % de deserción por falta de orientación y de recursos. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-educacion-universitaria-hay-30-desercion-falta-orientacion-y-recursos-670189.aspx#:~:text=La%20deserci%C3%B3n%20universitaria%20en%20el,ocho%20universidades%20privadas%20de%20Lima.>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Banco Mundial. (7 de mayo del 2017). Graduarse: solo la mitad lo logra en América Latina. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2017/05/17/graduating-only-half-of-latin-american-students-manage-to-do-so>
- Bandura, A. (1982). The assessment and predictive generality of self-percepts of efficacy. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 13(3), 195-199. Recuperado de <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1992JBTEP.pdf>

- Bandura, A. (2010). Self-Efficacy. The Corsini Encyclopedia of Psychology. Doi: <https://doi.org/10.1002/9780470479216.corpsy0836>
- Barreno, S., Haro, O. & Freire, P. (2019). Relación entre rendimiento académico y asistencia como factores de promoción estudiantil. *Revista Cátedra*, 2(1), 44-59. Doi <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1552>
- Bassi, M., Steca, P., Fave, A., & Caprara, G. (2006). Academic Self-Efficacy Beliefs and Quality of Experience in Learning. *Journal of Youth and Adolescence*, 36(3), 301–312. Doi:10.1007/s10964-006-9069-y
- Casas, J., Repullo, J. & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. Doi [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Carbonero, M. & Merino, E. (2004). Autoeficacia y madurez vocacional. *Psicothema*, 16(2), 229-234. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/727/72716209.pdf>
- Cardona, S., Vélez, J. & Tobón, S. (2016). Contribución de la evaluación socioformativa al rendimiento académico en pregrado. *Educación*, 52(2), 423-447. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/Educación/article/view/v52-n2-cardona-velez-tobon/401877>
- CONCYTEC. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT. Recuperado de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Correo. (19 de julio del 2017). Investigación de educación revela las causas de la deserción universitaria. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/peru/investigacion-revela-de-educacion-las-causas-de-la-desercion-universitaria-762894/?ref=dcr>

- Cross, F., Marchand, A., Medina, M., Villafuerte, A. & Rivas-Drake, D. (2019). Academic socialization, parental educational expectations, and academic self-efficacy among Latino adolescents. *Psychology in the Schools*, 56(4), 483-496. Doi <https://doi.org/10.1002/pits.22239>
- Chilca, L. (2017). Self-Esteem, Study Habits and Academic Performance Among University Students. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71-127. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>
- Chemers, M., Hu, L., & Garcia, B. (2001). Academic self-efficacy and first year college student performance and adjustment. *Journal of Educational Psychology*, 93(1), 55–64. Doi: <https://doi.org/10.1037/0022-0663.93.1.55>
- Diego, M. & Zabiaur, M. (2019). Análisis de la percepción de autoeficacia en pilotos de parapente. *Revista de Psicología del Deporte*, 28(2), 41-48. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/record/211108>
- Domínguez, S. (2014). Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista de Psicología*, 4(4), 45-53. Recuperado de <http://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/20>
- Domínguez, S. (2018). Afrontamiento ante la ansiedad pre-examen y autoeficacia académica en estudiantes de ciencias de la salud. *Educación Médica*, 19(1), 39-42. Doi <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.07.007>
- Dominguez, S. y Fernández, M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21(e32), 1-13. Doi:10.24320/redie.2019.21. e32.2014
- El Comercio. (14 de noviembre del 2018). El 60% de jóvenes peruanos que abandonan sus estudios se dedican a trabajar. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/peru/60-jovenes-peruanos-abandonan-estudios-dedican-noticia-577501-noticia/?ref=ecr>

- Elias, S. & MacDonald, S. (2007). Using past performance, proxy efficacy, and academic self-efficacy to predict college performance. *Journal of Applied Social Psychology*, 37, 2518e2531. Doi <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2007.00268.x>
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín Virtual*, 7(7), 218-228. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*. 31(1), 43-63. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
- Garbanzo, G. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 17(3), 57-87. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194128798005.pdf>
- García-Fernández, J., Inglés, C., Torregrosa, M., Ruiz-Esteban, C., Díaz-Herrero, A., Pérez-Fernández, E. & Martínez-Monteagudo, M. (2010). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones académicas en una muestra de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *European Journal of Educational Psychology*, 3(1), 61-74. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129313736005.pdf>
- García-Fernández, J., Inglés, C., Vincent, M., González C., Lagos, N., Pérez-Sánchez, A. (2016). Relación entre autoeficacia y autoatribuciones académicas en estudiantes chilenos. *Universitas Psychologica*, 15(1), 15-24. Doi <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.raaa>
- Garrido, I. & Rojo, C. (1996). Motivación, cognición y rendimiento. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 49(1), 5-12. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2358079>

- Giunchiglia, F., Zeni, M., Gobbi, E., Bignotti, E. & Bison, I. (2018). Mobile social media usage and academic performance. *Computers in Human Behavior*, 82, 177-185. Doi <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.12.041>
- Gómez, G., Platas, S. & Pineda, G. (2019). Programa de autoeficacia hacia hábitos saludables para la prevención de la obesidad en escolares mexicanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(1), 44-50. Recuperado de http://dspace.umh.es/bitstream/11000/4970/1/06_1.pdf
- Haro, M. (2017). How to develop student's self-efficacy? Description and evaluation of a learning experience in the translation classroom. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(2), 50-74. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.567>
- Hernández, L. (2018). Perfil sociodemográfico y académico en estudiantes universitarios respecto a su autoeficacia académica percibida. *Psicogente*, 21(39). Doi [10.17081/psico.21.39.2820](https://doi.org/10.17081/psico.21.39.2820)
- Honicke, T. & Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational Research Review*, 17, 63–84. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.11.002>
- Hye, J., Jin, S. & Hong, K. (2016). The relationship among self-efficacy, perfectionism and academic burnout in medical school students. *Korean Journal of Medical Education*, 28(1), 49-55. Doi [10.3946/kjme.2016.9](https://doi.org/10.3946/kjme.2016.9)
- Hyseni, Z. & Hoxha, L. (2018). Self-esteem, study skills, self-concept, social support, psychological distress, and coping mechanism effects on test anxiety and academic performance. *Health Psychology Open*, 5(1). Doi <https://doi.org/10.1177/2055102918799963>
- Jamali, M., Noroozi, A. & Tahmasebi, R. (2013). Factors Affecting Academic Self-Efficacy and Its Association with Academic Achievement among Students of Bushehr University Medical Sciences 2012-13. *Iranian Journal of Medical*

Education, 13(8), 629-641. Recuperado de http://ijme.mui.ac.ir/browse.php?a_id=2638&sid=1&slc_lang=en&ppup=

Jung, K.-R., Zhou, A. Q., & Lee, R. (2017). Self-efficacy, self-discipline and academic performance: Testing a context-specific mediation model. *Learning and Individual Differences*, 60, 33–39. Doi <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.10.004>

Karpiuk, I., Opazo, R. & Gómez, A. (2015). Autoeficacia académica, burnout académico y desgranamiento universitario. *Revista de Psicología*, 11(22), 45-57. Recuperado de <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/viewFile/1543/1458>

Kweon, B., Ellis, C., Lee, J. & Jacobs, K. (2017). The link between school environments and student academic performance. *Urban Forestry & Urban Greening*, 23, 35-43. Doi <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2017.02.002>

Lau, W. (2017). Effects of social media usage and social media multitasking on the academic performance of university students. *Computers in Human Behavior*, 68, 286-291. Doi <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.11.043>

Mafla, A., Divaris, K., Herrera, H. & Heft, M. (2019). Self-Efficacy and Academic Performance in Colombian Dental Students. *Journal of Dental Education*, 83(6), 697-705. Doi <https://doi.org/10.21815/JDE.019.079>

Ministerio de Educación. (2013). El alto rendimiento escolar para beca 18. Recuperado de http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/AltoRendimiento_B18.pdf

Mirderikvand, F. (2016). The relationship between academic self-efficacy with level of education, age and sex in Lorestan University students. *Journal of Chemical and Pharmaceutical Research*, 8(2), 355-358. Recuperado de <https://lu.ac.ir/usersfiles/659436.6621888.3150778.43069.pdf>

- Morales, M., Guzmán, E., & Baeza, C. (2019). Rasgos de personalidad, Percepción de apoyo social y Motivación de logro como predictores del rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a programas de inclusión y permanencia en la educación universitaria (PACE). *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 6(2), 59-80. Doi: [10.5354/0719-5885.2019.54680](https://doi.org/10.5354/0719-5885.2019.54680)
- Musa, M. (2020). Academic self-efficacy and academic performance among university undergraduate students: an antecedent to academic success. *European Journal of Education Studies*, 7(3), 135 – 149. Doi <http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v0i0.3005>
- NacionalPe. (6 de junio del 2018). Perú cuenta con casi millón y medio de jóvenes que ni estudia ni trabaja. Recuperado de <https://www.radionacional.com.pe/informa/economia/peru-cuenta-con-casi-millon-y-medio-de-jovenes-que-ni-estudia-ni-trabaja>
- Narváez, G., Posso, M., Guzmán, F. & Valencia, S. (2018). Autoeficacia académica: un factor determinante para el ajuste académico en la vida universitaria. *SATHIRI*, 13(2), 59-69. Doi <https://doi.org/10.32645/13906925.755>
- Oriol, X., Mendoza, M., Covarrubias, C., & Molina, V. (2017). Emociones positivas, apoyo a la autonomía y rendimiento de estudiantes universitarios: el papel mediador del compromiso académico y la autoeficacia. *Revista de Psicodidáctica*, 22(1), 45–53. Doi [https://doi.org/10.1016/S1136-1034\(17\)30043-6](https://doi.org/10.1016/S1136-1034(17)30043-6)
- Ornelas, M., Blanco, H., Gastélum, G. & Chávez, A. (2012). Autoeficacia Percibida en la conducta Académica de Estudiantes Universitarias. *Formación universitaria*, 5(2), 17-26. Doi <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062012000200003>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conductas*, 9(21), 185-219. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7101317.pdf>
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (18 de octubre del 2018). Estudios para repensar la deserción. Recuperado de <https://vicerrectorado.pucp.edu.pe/academico/noticias/estudios-repensar-la-desercion/>
- Ramudo, I., Brenlla, J., Barca, A. & Peralbo, M. (2017). Enfoques de aprendizaje, autoeficacia y rendimiento académico en el alumnado de bachillerato: implicaciones para la enseñanza. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, (1), A1-140. DOI: <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.01.2435>
- Rodríguez, J. & Montoro, L. (2013). La educación superior en el Perú: situación actual y perspectivas. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://www.pucp.edu.pe/departamento/economia/images/documentos/DDD370.pdf>
- Spitzer, T. (2000). Predictors of College Success: A Comparison of Traditional and Nontraditional Age Students. *Journal of Student Affairs Research and Practice*, 38(1), 82–98. Doi:10.2202/1949-6605.1130
- Tavera, J., Ore, T. & Málaga, R. (2017). La dinámica de la población que no estudia ni trabaja en el Perú: quiénes son, cómo son y cómo han cambiado. *Apuntes*, 44(8), 5-49. Doi <http://dx.doi.org/10.21678/apuntes.80.903>
- Vélez, P., Placencia, M., & Carrera, X. (2019). *La familia en el contexto social. Estudio sobre el contexto familiar desde la educación y la bioética*. Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja
- Veliz-Burgos, A. & Apodaca, P. (2012). Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de

Temuco. *Salud & Sociedad*, 3(2), 131-150. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/salsoc/v3n2/v3n2a02.pdf>

Vittorio, G., Vecchione, M., Alessandri, G., Gerbino, M. & Barbanelli, C. (2011). The contribution of personality traits and self-efficacy beliefs to academic achievement: A longitudinal study. *British Journal of Educational Psychology*, 81(1), 78 – 96. Doi <https://doi.org/10.1348/2044-8279.002004>

Ye, L., Posada, A. & Liu, Y. (2018). The moderating effects of gender on the relationship between academic stress and academic self-efficacy. *International Journal of Stress Management*, 25 (S1), 56–61. Doi <https://doi.org/10.1037/str0000089>

Yesilyurt, E. (2014). Academic Locus of Control, Tendencies Towards Academic Dishonesty and Test Anxiety Levels as the Predictors of Academic Self-Efficacy. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 14(5), 1945 – 1956. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1050425.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN
Autoeficacia académica	Para Bandura, la autoeficacia se refiere a un conjunto de juicios sobre las capacidades para organizar y ejecutar acciones para el manejo de situaciones, en este caso referido a situaciones del ámbito académico (Domínguez, 2014).	Puntuaciones obtenidas luego de la aplicación de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA; Palenzuela, 1983).	Ítems del 1 al 10	Ordinal
Rendimiento académico	Medida de las capacidades del alumno que expresa lo que ha aprendido a lo largo del proceso formativo (Ministerio de Educación, 2013).	Promedio ponderado obtenido en el periodo de estudio.	0 al 20	Ordinal

Anexo 2

Matriz de consistencia de la investigación

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>General: ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020?</p> <p>Específicos: ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del género masculino del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del género femenino del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la autoeficacia académica y la edad de los egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre autoeficacia académica y el año de egreso de egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020?</p> <p>¿Qué diferencias existen en la autoeficacia académica según facultad académica en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020?</p>	<p>General: Determinar la relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p> <p>Específicos: Describir el nivel de autoeficacia académica en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p> <p>Describir el nivel de rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del género masculino del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del género femenino del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la autoeficacia académica y la edad de los egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la autoeficacia académica y el año de egreso de egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p> <p>Determinar las posibles diferencias de la autoeficacia académica según facultad académica en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p>	<p>General: Existe relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p> <p>Específicos: Existe relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del género masculino del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p> <p>Existe relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados del género femenino del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p> <p>Existe relación entre la autoeficacia académica y la edad de los egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p> <p>Existe relación entre la autoeficacia académica y el año de egreso de egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p> <p>Existen diferencias en la autoeficacia académica según facultad académica en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: Transversal, correlacional y comparativa</p> <p>Población: Egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020.</p> <p>Muestra: 74 egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)</p>

Anexo 3

Ficha técnica

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)

Nombre original	:	Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA).
Autor	:	David Palenzuela.
Año	:	1983.
Administración	:	Estudiantes adolescentes y universitarios.
Duración	:	No hay tiempo estimado.
Aplicación	:	Individual y colectiva.
Significación	:	Estimación de la percepción de autoeficacia en situaciones académicas.
Material	:	Manual y hoja de respuesta.

Anexo 4

Instrumento

Escala de Autoeficacia Percibida Específica en Situaciones Académicas

1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4
2. Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.	1	2	3	4
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	1	2	3	4
4. Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	1	2	3	4
5. Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.	1	2	3	4
6. Me da de lado el que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.	1	2	3	4
7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	1	2	3	4
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	1	2	3	4
9. Soy de esas personas que no necesita estudiar para aprobar una asignatura o pasar un curso académico.	1	2	3	4
10. Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4

Anexo 5

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO:

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)

Diseñado por José Luis Ventura-León

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la autoeficacia académica. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 10 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

Datos Generales

Sexo:	Varón	Mujer	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)			
Grado académico:	Bachiller	Magister	Doctor
Área de Formación académica	Clínica	Educativa	Social
	Organizacional	Otro:	
Áreas de experiencia profesional			
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	5 a 10 años	10 años a mas

- I Breve explicación del constructo:** La autoeficacia se refiere a un conjunto de juicios sobre las capacidades para organizar y ejecutar acciones para el manejo de situaciones, en este caso referido a situaciones del ámbito académico.

I Criterios de Calificación

Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar el factor. Se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante" (puntaje 0), "poco relevante" (puntaje 1), "relevante" (puntaje 2) y "completamente relevante" (puntaje 3).

<i>Nada relevante</i>	<i>Poco relevante</i>	<i>Relevante</i>	<i>Totalmente relevante</i>
0	1	2	3

Coherencia

El grado en que el ítem guarda relación con la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente" (puntaje 0), "poco coherente" (puntaje 1), "coherente" (puntaje 2) y es "totalmente coherente" (puntaje 3).

<i>Nada coherente</i>	<i>Poco coherente</i>	<i>Coherente</i>	<i>Totalmente coherente</i>
0	1	2	3

Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3)

<i>Nada claro</i>	<i>Poco claro</i>	<i>Claro</i>	<i>Totalmente claro</i>
0	1	2	3

	Dimensión: Escala general de autoeficacia académica	Relevancia				Coherente				Claridad				Sugerencias
	Indicador: La autoeficacia se refiere a un conjunto de juicios sobre las capacidades para organizar y ejecutar acciones para el manejo de situaciones, en este caso referido a situaciones del ámbito académico.													
N°	Ítems													
1	Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
2	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
4	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
5	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica. .	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
6	Me da de lado el que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
8	Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
9	Soy de esas personas que no necesita estudiar para aprobar una asignatura o pasar un curso académico.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	
10	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	

En la escala las alternativas de respuesta van de 1 al 6 y tienen las siguientes expresiones:

1	2	3	4
Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre

“Si utiliza este material, no se olvide de dar crédito a quien crédito merece”

Anexo 6

Pruebas de normalidad

Prueba de normalidad de Kolmogorov y Smirnov de la autoeficacia y el rendimiento académico

		Autoeficacia	Rendimiento Académico
	N	74.0	74.0
	Media	30.932	13.796
Parámetros normales	Desviación estándar	4.732	1.422
	Absoluta	,120	,390
Máximas diferencias extremas	Positivo	,108	,390
	Negativo	-,120	-,230
Estadístico de prueba		,120	,390
Sig. asintótica (bilateral)		,010	,000

Fuente: Aplicación de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA), 2020

Descripción:

Al analizar la normalidad de los datos, se puede apreciar que tanto la autoeficacia académica y el rendimiento académico muestran una distribución asimétrica ($p < .005$). Por lo que se determinó el uso del coeficiente de correlación de Spearman.

Prueba de normalidad de Kolmogorov y Smirnov de datos demográficos de edad y año de egreso

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Edad	,112	74	,023
Año de egreso	,291	74	,000

Fuente: Aplicación de cuestionario virtual, 2020

Descripción

Al analizar la normalidad de los datos de los datos demográficos, se observa que la distribución de los valores de edad y año de egreso tienen una distribución asimétrica ($p < .005$), motivo por el cual se justifica el uso de pruebas no paramétricas.

Prueba de normalidad de autoeficacia por facultad a la que pertenecen los estudiantes

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Salud	,852	13	,030
Empresariales	,846	13	,026
Derecho y humanidades	,934	13	,379
Ingeniería y arquitectura	,931	13	,355

Fuente: Aplicación de cuestionario virtual, 2020

Descripción

Al analizar la normalidad de los datos de facultad a la que pertenecen los estudiantes, se observó que dos de las cuatro facultades tienen distribución normal ($p > 0.05$) y dos asimétrica ($p < 0.05$), por lo que resulta pertinente utilizar una prueba no paramétrica para la comparación de la autoeficacia académica.

Anexo 7

Cuestionario en línea

docs.google.com/forms/d/1lIm4ZUmi7IHndFIRMaUQzs91v3NAzNzoHSUJxcPhu-0/edit?ts=5ef8768d

AUTO EFICACIA ACADÉMICA

Enviar

Preguntas Respuestas 74

Sección 4 de 4

Cuestionario

Lee con atención las afirmaciones que se presentan y elige la alternativa que mas coincida con tu forma habitual de sentir, pensar y actuar. Procura trabajar con rapidez y ser lo mas sincero posible. Recuerda que no hay respuestas ni buenas ni malas.

1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica. *

☐ Nunca

☐ Algunas veces

☐ Bastantes veces

☐ Siempre

2. Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia. *

☐ Nunca

☐ Algunas veces

☐ Bastantes veces

☐ Siempre

3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad *

Anexo 8

Data

Autoeficacia (1).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 14 de 14 variables

	Rendiminetto_Académico	Género	Edad	ítem01	ítem02	ítem03	ítem04	ítem05	ítem06	ítem07	ítem08	ítem09	ítem10	Autoeficacia	var	va
1	1306,00	1	25	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	30		
2	1407,00	2	20	3	3	3	3	4	3	4	4	1	4	32		
3	1503,00	2	24	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	35		
4	1361,00	2	18	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	37		
5	1269,00	2	22	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	26		
6	14439,00	1	25	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	34		
7	1661,00	1	22	3	3	4	4	2	4	3	3	2	3	31		
8	1429,00	2	24	3	4	3	3	3	3	3	2	1	4	29		
9	1406,00	1	27	2	4	4	4	3	3	4	4	1	4	33		
10	1338,00	1	25	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	25		
11	1343,00	2	22	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	27		
12	138,00	2	17	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	35		
13	1155,00	1	21	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39		
14	1391,00	2	22	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	27		
15	1207,00	1	23	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	32		
16	138,00	2	21	3	3	3	2	2	3	4	3	2	4	29		
17	1376,00	2	22	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	22		
18	1301,00	2	23	2	3	3	3	2	3	4	3	2	2	27		
19	1193,00	2	23	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	29		
20	1498,00	1	20	3	3	3	3	3	3	4	4	1	3	30		
21	1498,00	2	19	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	31		
22	1147,00	2	22	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:OFF

*Autoeficacia (3).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

10 : Ítem09 1 Visible: 15 de 15 variables

	Rendimineto Académico	Género	Edad	Ítem01	Ítem02	Ítem03	Ítem04	Ítem05	Ítem06	Ítem07	Ítem08	Ítem09	Ítem10	Autoeficacia	VA R00001	var
23	1402,00	1	23	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	24		
24	1328,00	2	24	3	2	4	3	3	3	4	3	3	2	30		
25	1042,00	1	23	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	27		
26	1506,00	1	19	4	3	4	3	4	4	4	3	1	4	34		
27	1402,00	2	20	4	4	4	4	4	3	4	2	1	4	34		
28	1335,00	2	21	3	3	2	3	3	3	4	2	2	3	28		
29	1297,00	1	17	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	28		
30	1373,00	2	22	4	4	3	2	4	4	4	4	1	4	34		
31	1384,00	2	21	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	36		
32	139,00	2	25	4	4	4	3	4	4	4	3	1	4	35		
33	1283,00	1	23	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	23		
34	1362,00	1	22	3	4	4	4	4	4	4	2	1	4	34		
35	145,00	2	22	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	25		
36	1445,00	2	20	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	36		
37	1622,00	1	24	4	4	4	4	4	3	3	3	1	4	34		
38	1434,00	1	24	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	35		
39	163,00	2	23	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	36		
40	1368,00	2	22	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	32		
41	1278,00	1	28	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	23		
42	134,00	2	21	2	3	3	4	3	4	3	3	2	4	31		
43	1219,00	1	22	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	37		

Vista de datos Vista de variables

*Autoeficacia (3).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

10 : Ítem09 1 Visible: 15 de 15 variables

	Rendimineto Académico	Género	Edad	Ítem01	Ítem02	Ítem03	Ítem04	Ítem05	Ítem06	Ítem07	Ítem08	Ítem09	Ítem10	Autoeficacia	VA R00001	var
44	1242,00	1	23	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	31		
45	171,00	2	23	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	37		
46	1605,00	2	21	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	34		
47	1354,00	2	19	4	3	4	4	2	2	4	4	3	3	33		
48	133,00	2	23	4	3	4	3	4	4	3	3	2	4	34		
49	1402,00	1	29	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	25		
50	1286,00	1	25	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	38		
51	1403,00	1	24	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	25		
52	1502,00	1	22	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	36		
53	1567,00	2	18	2	4	2	2	4	3	4	3	1	2	27		
54	1431,00	2	20	3	3	2	3	2	3	4	4	2	3	29		
55	1148,00	2	22	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39		
56	1371,00	1	26	4	2	2	2	4	4	4	2	1	2	27		
57	1398,00	2	24	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	25		
58	1303,00	2	21	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	26		
59	1602,00	1	21	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	33		
60	116,00	2	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40		
61	1476,00	1	23	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	38		
62	1361,00	1	23	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	34		
63	1498,00	1	24	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	32		
64	176,00	2	22	4	4	3	3	3	4	4	4	1	3	33		

Vista de datos Vista de variables

Abrir documento de datos IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:OFF

*Autoeficacia (3).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

10 : Ítem09 1 Visible: 15 de 15 variables

	Rendimiento Académico	Género	Edad	Ítem01	Ítem02	Ítem03	Ítem04	Ítem05	Ítem06	Ítem07	Ítem08	Ítem09	Ítem10	Autoeficacia	VAR000001	var
65	156,00	2	21	4	3	3	4	4	3	4	3	2	4	34		
66	13,00	2	27	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	29		
67	144,00	2	18	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	34		
68	121,00	2	20	3	3	4	3	4	4	4	3	1	3	32		
69	1336,00	1	24	3	3	2	3	2	3	4	3	1	3	27		
70	1154,00	2	21	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	25		
71	132,00	1	23	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	38		
72	154,00	2	22	2	3	2	3	3	2	4	3	2	3	27		
73	1061,00	1	21	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	26		
74	138,00	1	23	3	3	3	2	2	2	4	2	1	4	26		
75																
76																
77																
78																
79																
80																
81																
82																
83																
84																
85																

Vista de datos Vista de variables

Abrir documento de datos IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: OFF